

Številka: 6033-6/2021/19  
Datum: 21.10.2021

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in druge alineje šestega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ, 65/17, 175/20 – ZIUOPDVE in 57/21 – odl. USv nadaljevanju: ZViS) v postopku akreditacije študijskega programa za izpopolnjevanje »Certificiran strokovnjak za obračun plač« Visoke šola za računovodstvo in finance, uvedenem na zahtevo Visoke šole za računovodstvo in finance, Stegne 11c, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa mag. Darinka Kamenšek, na svoji 168. seji 21. 10. 2021 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu za izpopolnjevanje »Certificiran strokovnjak za obračun plač« Visoke šola za računovodstvo in finance, uvedenem na zahtevo Visoke šole za računovodstvo in finance, za nedoločen čas.

2. Stroški v so breme agencije.

## Obrazložitev:

Visoka šola za računovodstvo in finance (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 4.2.2021 posredoval/a vlogo za akreditacijo študijskega za izpopolnjevanje »Certificiran strokovnjak za obračun plač« . Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 2.4.2021.

Študijski program je po klasifikaciji KLASIUS P 16 uvrščen na 041 (Poslovne in upravne vede) KLASIUS SRV raven 36200, po klasifikaciji Frascati pa v 5 »družbene vede«. Študijski program je uvrščen v 6. raven po nacionalnem ogrodju kvalifikacij in v 5. raven evropskega ogrodja klasifikacij.

Študijski program se bo izvajal na sedežu Visoke šole za računovodstvo in finance na naslovu Stegne 21 c, 1000 Ljubljana ter na dislocirani enoti v Mariboru, na naslovu Partizanska cesta 26, 2000 Maribor.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za pripravo poročila o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa vlagatelja (akreditacijsko poročilo) v sestavi prof. dr. Polona Tominc, Ekonomsko – poslovna fakulteta Univerze v Mariboru, predsednica skupine, prof.dr.sc. Marijana Čurak, Univerza v Splitu, Ekonomska fakulteta, članica, ter Teja Drofelnik (prej Štrukelj), študentka, članica.

Vlagatelj je dne 16. 8. 2021 podal pripombe k akreditacijskemu poročilu, ki jih je skupina strokovnjakov presodila in dne 24.9.2021 pripravila končno akreditacijsko poročilo.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Študijski programi se presojuje po določbah ZViS (členi od 32. in naprej) ter po standardih kakovosti iz 17., 18. ter 19. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 42/17, 14/19, 3/20, 78/20, 82/20 – popr. in 44/21) v nadaljevanju: Merila za akreditacijo), torej po naslednjih področji presoje: sestava in vsebina študijskega programa ter zasnova izvedbe študijskega programa.

Svet agencije je vlogo vlagatelja, končno akreditacijsko poročilo skupine strokovnjakov ter pripombe vlagatelja k poročilu obravnaval na svoji 168. seji 21.10.2021.

Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da študijski program izpolnjuje zakonske določbe in po sestavi in vsebini izpolnjuje standarde kakovosti iz 17. člena Meril za akreditacijo. Po mnenju skupine strokovnjakov je študijski program za izpopolnjevanje jasno usmerjen v izpopolnjevanje znanja na področju obračunavanja plač in drugih prejemkov. Sestavljen je iz dveh učnih enot, ki sta ustrezno povezani in sledita vrstnemu redu pridobivanja znanja in kompetenc od prvega teoretičnega dela, na drugi, praktični del, z namenom izpopolnjevanja znanja na tem področju. Ker si v izvedbi obe učni enoti (Prva, »Osnove in pravni okvirji za izvajanje kadrovske-računovodskega področja«, ki je ovrednotena s 4 ECTS, ter druga, »Obračun plač – delovna razmerja in druga odvisna razmerja«, s 6 ECTS) sledita v tem zaporedju in sicer v enem semestru, so strokovnjaki enotni, da o klasični vertikalni in horizontalni strukturi in razporejenosti učnih enot sicer ne moremo govoriti, ugotavljajo pa, da so vsebine znotraj posamezne učne enote ustrezno razporejene, prav tako pa je ustrezna tudi nadgradnja teoretičnih in pravnih okvirjev v prvi učni enoti, s praktičnimi znanji, po posameznih vrstah postavk, ki se pojavljajo v obračunih plač ter po posameznih vrstah izplačil v okviru plač v delovnih razmerjih in drugih odvisnih razmerjih, v drugi učni enoti. Skupina strokovnjakov nadalje ocenjuje, da je presojeni študijski program sestavljen tako, da ponuja celovito in zaokroženo izpopolnjevanje znanja na področju obračuna plač. Vsebine obravnavane v tem programu za izpopolnjevanje so ustrezne glede na vrsto in stopnjo študija. Obe učni enoti sta v opredeljenih učnih izidih usklajeni s cilji in kompetencami študijskega programa za izpopolnjevanje. Ime programa je ustrezno. Po oceni skupine strokovnjakov so tudi potrebe po tovrstnem študijskem programu za izpopolnjevanje, utemeljene. Kot priporočilo vlagatelju pa skupina strokovnjakov izpostavlja vključevanje vlagatelja v projekte s področja vsebin tega študijskega programa za izpopolnjevanje, za gospodarstvo in/ali negospodarstvo.

Iz poročila nadalje izhaja tudi izpolnjevanje standardov kakovosti, ki so določeni v 18. členu Meril za akreditacijo. Skupina je mnenja, da so predvideni načini in oblike poučevanja ustrezni. Program za izpopolnjevanje je zasnovan kot izredni študij. Izvedba programa bo organizirana dvakrat letno, vsakič po 10 srečanj, in sicer v obliki predavanj, seminarjev in vaj s primeri iz prakse. Udeleženci programa bodo izvedli tudi določena samostojna dela. Zadevni študijski program se bo izvajal v živo, v prostorih šole, pa tudi na daljavo – pogoji so zagotovljeni za obe vrsti izvedbe. V zvezi s kadri, ki bodo vključeni v študijski program za izpopolnjevanje, iz poročila izhaja ustreznost njihovih habilitacijskih odločb, področna primernost izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

V zvezi z materialnimi razmerami, povezanimi z izvajanjem študijskega programa je skupina ocenila, da ima Visoka šola za računovodstvo in finance tako v Ljubljani kot v Mariboru dolgoročno zagotovilo možnosti uporabe prostorov, ki glede na velikost zadostujejo za izvedbo vseh študijskih programov, ki jih ponuja vlagatelj, vključno s programom za izpopolnjevanje. Vsi prostori, tako v Mariboru kot v Ljubljani, imajo brezžično in žično internetno omrežje, v predavalnici in čitalnici so LCD projektorji, računalnik, elektronske interaktivne table, klimatske naprave, zagotovljena je tudi potrebna informacijska oprema (ustrezni računalniški programi, aplikacija Microsoft Teams, aplikaciji za obračun plač: Vasco in Pronet). Na tem mestu skupina strokovnjakov priporoča vlagatelju razvoj nekaterih praktičnih primerov tudi na računalnikih s pomočjo programske opreme. Knjižnica in knjižnično gradivo, ki je na voljo na zavodu, po mnenju skupine strokovnjakov poleg<sub>2</sub>

osnovne literature, ki naj jo zavod slušateljem programa zagotovi pred začetkom, zagotavlja dobro podporo pri študiju študentom, ki bi se vpisali na ta program. Glede pogojev za gibalno ovirane študente je skupina v poročilu ugotovila, da so na lokaciji v Ljubljani v celoti ustrezno urejeni, za lokacijo v Mariboru pa skupina strokovnjakov zavodu priporoča, da čim prej najde celostno rešitev zaradi morebitnih primerov gibalno oviranih študentov zadevnega programa za izpopolnjevanje v prihodnosti.

Glede izpolnjevanja standardov iz 5. standarda 18. člena Meril za akreditacijo skupina strokovnjakov ugotavlja ustreznost vpisnih pogojev ter meril za izbiro ob omejitvi vpisa. Priznavanje predhodnih znanj ali spretnosti, ki bi jih študenti pridobili s formalnim, neformalnim ali izkustvenim učenjem in bi ustrezala kompetencam programa za izpopolnjevanje v programu ni predvideno. Načini ocenjevanja po navedbah skupine strokovnjakov v poročilu omogočajo ustrezno preverjanje doseženih učnih izidov in kompetenc, študentom pa sproti študij in učinkovito spremljanje lastnega napredka. Prav tako so po mnenju skupine strokovnjakov ustrezni pogoji za dokončanje študija- uspešno opravljena izpita obeh obveznih predmetov.

Svet agencije je končnemu poročilu skupine strokovnjakov sledil, saj je pripravljeno jasno in strokovno. Ugotovil je, da vlagatelj dosega vse standarde kakovosti s področja sestave in vsebine študijskega programa (17.člen Meril za akreditacijo) in s področja zasnove izvajanja študijskega programa (18.člen Meril za akreditacijo) kot tudi zahtevane pogoje, ki jih določa ZViS. Navedeno izkazuje s primerno izbranimi predvidenimi študijskimi vsebinami za področje, z dobro vpetostjo v okolje ter z zagotovljenimi materialnimi in kadrovskimi pogoji za izvajanje študijskega programa.

Svet agencije je končnemu poročilu skupine strokovnjakov sledil, saj je pripravljeno jasno in strokovno.

Svet agencije na podlagi navedenega ugotavlja, da predmetni študijski program v postopku izpolnjuje standarde kakovosti iz obeh področij presoje, določenih z merili, in sicer sestava in vsebina študijskega programa ter zasnova njegove izvedbe, ter pogoje, ki jih določa ZViS.

Svet agencije je zato skladno z drugo alinejo šestega odstavka 51. p člena ZViS odločil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in [175/20](#) – ZIUOPDVE; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški v postopku predstavljajo avtorski honorar v višini 1225,06 € (bruto). Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Miklošičeva 7, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki jo je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu. Šteje se, da je pritožba pravočasna, če je zadnji dan roka oddana priporočeno po pošti.

Postopek vodil/a:  
Zala Sečnik  
Višja svetovalka področja II

dr. Peter Purg  
Predsednik sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

**Vročiti:**

- Visoka šola za računovodstvo in finance, Stegne 11c, 1000 Ljubljana - osebna vročitev.